

## Cañones o mantequilla

**JESÚS OJEDA**  
INVESTIGADOR EN CIENCIAS SOCIALES

«Cuatro empresas españolas de la industria armamentística figuran entre las 100 primeras del ranking mundial por volumen de facturación»

Es previsible que los diplomáticos en la ONU de Rusia, China y EE UU anunciaran que no podían firmar el pasado mes de julio el Tratado de Regulación del Comercio de Armas, y que se tomaban un tiempo hasta la nueva convocatoria de sesiones de la Asamblea General en septiembre. Sólo el negocio de armas convencionales, esto es las ventas de un gobierno a otro mediante transferencia pública o a través de empresas privadas en 2011 superó la cifra de 70.000 millones de dólares, en base a los informes nacionales de los 35 países que lo hacen público; de Rusia y China no hay información, ellos, junto a EE UU Reino Unido, Francia, Israel, Italia, Alemania y Suecia vienen ocupando los primeros puestos de la lista de exportadores de armas. Es un comercio poco transparente y necesitado de una regulación internacional (El Norte de Castilla, 14.07.12). España también forma parte de este criticable top10 según el informe 'Estadísticas españolas de exportación de material de defensa, de otro material y de productos y tecnologías de doble uso, año 2011', documento oficial elaborado por la Secretaría de Estado de Comercio (SEC), y presentado en el Congreso de los Diputados el 22 de mayo de 2012. Una cifra significativa, el año pasado las exportaciones españolas de material de guerra ascendieron a 2.431 millones de euros, ello ha supuesto un aumento del 115% en comparación con lo exportado en 2010.

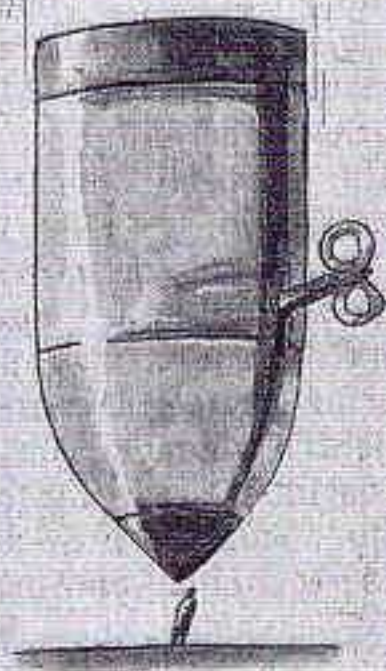
De acuerdo con los analistas más rigurosos, en un contexto de crecimiento mundial sostenido del comercio de armas, España ha experimentado un mayor volumen de producción (Oliveres, 2012). Cuatro empresas españolas figuran entre las 100 primeras del ranking mundial por volumen de facturación: La constructora naval Navantia, la General Dynamics-Santa Bárbara Sistemas, fabricante de carros de combate, entre otros productos, la empresa aeroespacial EADS-CASA y la dedicada a la producción de misiles, helicópteros no tripulados y componentes electrónico-tecnológicos Indra. Ellas actúan en forma de oligopolio, suministrando por separado todo el armamento que adquiere el Ministerio de Defensa. Por medio de un sofisticado mecanismo de ingeniería financiera en coordinación con el Ministerio de Industria, desde 1996 el desarrollo de estos programas ha provocado una burbuja en la producción armamentística que ha generado una deuda acumulada de 37.000 millones de euros en debe del Estado español, contribuyendo de manera notable a aumentar el déficit público, según el estudio elaborado por Ortega y Simarro del Centro de Estudios para la Paz J.M. Delás-Justicia i Pau (Informe 12, Barcelona, 2012).

Sin embargo la industria militar española es mucho más extensa que estas empresas destacadas. Se entiende como tales aquellas empresas o entidades que elaboran bienes que se catalogan como productos armamentísticos, así como aquellas dedicadas a la elaboración de componentes y prestan servicios. En consonancia con esta definición del

investigador Albert Caramés, unas 136 empresas formarían parte del Directorio de la Industria Militar Española. Desde las que fabrican medios de transporte blindados y todo terreno en una cifra de producción cercana 6% como Iveco Pegaso, o la empresa Zodiac Española que reserva el 3% para construir embarcaciones neumáticas militares para transporte de tropas. Un buen número de ellas están vinculadas con empresas norteamericanas y europeas, es el caso de Elcan Optical Technologie, que fabrica componentes del misil Tomahawk, o constituyen un holding en el que se agrupan seis empresas españolas como Maxam Corp., fabricante durante años de las bombas de racimo y minas antipersona, felizmente prohibidas por el Tratado de Dublín. El investigador Pere Ortega habla de 'negocio redondo' al referirse a la empresa Explosivos Alaveses (Expal), perteneciente a Maxam Corp, pues ella misma es la que se dedica a la desactivación y destrucción de dichas bombas (Cfr. Atlas del Militarismo en España 2009). Situaciones de incoherencia política se pueden añadir varias, que rozan el descaro, desde el PSOE en el debate sobre los Presupuestos Generales del Estado,

su portavoz Alfredo P. Rubalcaba defendiendo un recorte general del gasto en el Ministerio de Defensa, ¿por qué no lo hizo cuando gobernaba?, Gaspar Llamazares proponiendo una drástica reducción en inversiones y personal para el Ejército, y a la vez reclamando fondos para fabricar en Asturias los blindados de ruedas 8x8, dado su compromiso por escrito en la campaña electoral, y de paso se daba salida a la reivindicación constante de la institución militar para sustituir los vehículos de transporte BMR; y el propio PP colocando como ministro de Defensa al antiguo consejero y representante de la empresa de armamento bélico Instalaza, Pedro Mo-

.. JOSÉ IBARROLA



renés, cuya empresa sigue demandando al Estado una indemnización por no poder seguir fabricando las bombas de racimo. Iberia, por su parte, está presente con sus técnicos en programas de mantenimiento y reparación de aviones, y la misma empresa de Telefónica Soluciones participa en el campo de las telecomunicaciones militares.

En suma, y dada la obligación de registrarse como persona física o jurídica si se realizan operaciones de comercio exterior de material de defensa, policial y antidisturbios, armas de caza o tecnología de doble uso, la SEC reconoce la existencia de medio millar de empresas españolas inscritas en el Registro Especial de Operaciones de Comercio Exterior (REOCE), de ellas unas 200 han realizado en los dos últimos años actividades para exportar material militar. Hasta aquí la información. El fallecido Premio Nobel de Economía Paul Samuelson eligió una afortunada parábola sobre la escasez de recursos y el coste oportunidad en el sistema productivo, producir cañones o mantequilla en 1948. Él se refería claramente a la producción para fines militares y a la producción de usos civiles, pues bien, analicemos la declaración de intenciones del Gobierno a través de la distribución que hace de los escasos recursos, en otras palabras, dónde destina nuestro dinero.

### EDITORIALES

## La subida del IVA pone en peligro la cultura

La Junta pide al Gobierno que reconsidere el aumento de 13 puntos en la fiscalidad de los espectáculos con argumentos difíciles de rebatir

La carta que la consejera de Cultura de la Junta de Castilla y León, Alicia García, ha remitido al ministro del ramo, José Ignacio Wert, en la que solicita que el Gobierno reconsidere su decisión de incrementar del 8% al 21% el IVA de los productos culturales desde el 1 de septiembre, resume la preocupación de los profesionales del sector -no hay más que atender a las conversaciones entre los asistentes a la Feria del Teatro de Castilla y León que se celebra estos días en Ciudad Rodrigo- y representa un certero y ajustado análisis de las consecuencias que puede tener tan acusado aumento de la fiscalidad para la industria de los espectáculos y los servicios culturales. Es precisamente en la coherencia de su argumentación, presentada de manera ponderada, libre de razonamientos demagógicos, donde reside la solidez de la misiva de un ejecutivo gobernado por el mismo partido que el gabinete al que destina su demanda. Alicia García, consciente de dirigir la política cultural de una comunidad que tiene en su riqueza patrimonial su fortaleza principal y la garantía de su futuro, advierte a Wert de que la subida del IVA puede producir efectos indeseados para las empresas culturales y que el salto en 13 puntos de la fiscalidad, lejos de cumplir el objetivo de alinear a España con el resto de la zona euro, nos situará como el estado con el gravamen más alto en este sector, muy por encima incluso al de los países intervenidos de facto, Irlanda, Portugal y Grecia. Para la consejera, el efecto positivo para la hacienda pública de un hipotético aumento de la recaudación por la subida del impuesto tiene la batalla perdida de antemano ante el retraimiento que va a suponer para el consumo, en una sociedad donde éste cada vez es más débil, por la suma de factores difíciles de soslayar, como el endeudamiento privado, el desempleo y la incertidumbre a corto y medio plazo. Alicia García alude también a la aportación de otras instancias que intervienen en el negocio cultural, como las administraciones y la obra social de las cajas de ahorro, para concluir que en ambos casos, y como consecuencia de la propia crisis, los recortes contribuyen a oscurecer el panorama. Corresponde ahora al Gobierno atender a estos argumentos y hacerlo teniendo presente que, por el tipo de satisfacción que sus bienes produce, la de la cultura no es una industria equiparable a las demás.

## Grecia, principio de curso

Grecia ha irrumpido otro año más en el arranque del curso político, después de unas raquíticas vacaciones en plena crisis de los líderes europeos. En efecto, el primer ministro griego, Antonis Samaras, ha reclamado «un poco de aire», un poco más de tiempo, a la troika -Comisión Europea, BCE y FMI-, para cumplir con las condiciones exigidas a cambio de los dos rescates recibidos para resolver su bancarrota. Lo ha hecho en el diario alemán Bild poco antes de entrevistarse, ayer, con el presidente del Eurogrupo, Juncker. La suerte de Grecia quedará echada realmente este fin de semana: Samaras viajará el viernes a Berlín, a entrevistarse con Merkel, y el sábado a París, donde se verá con Hollande; antes, la canciller alemana y el presidente galo se habrán reunido para poner en sintonía sus propuestas. Grecia, en esta ocasión, no pide más dinero: simplemente, manifiesta que está exhausta, que no resiste más recortes que mermen su depauperado nivel de vida. Y solicita de sus acreedores más margen para dilatar los pagos y evitar la consunción. De la respuesta que reciba dependerá su continuidad en el euro.

## El Norte de Castilla

DIARIO INDEPENDIENTE FUNDADO EN 1854  
Nacido como El Norte de Castilla en 1856 de la unión de El Correo de Castilla y El Avisador

Director General: Ignacio Pérez Alonso. Director: Carlos F. Aganzo.

Subdirector: José Ignacio Foces.

Jefe de Información y Deportes: Eloy de la Pisa.

Jefe de Edición: Carmen Díez.

Jefe de Opinión: José María Cillero.

Secciones: Valladolid (Mar Domínguez), Castilla y León (Sorila Andriano), Economía (Francisco Fernández), Culturas (Angélica Tanarro), Fin de Semana (Teresa García Fueyo), Cierre (Fernando Bravo), Suplemento V (Isabel F. Barbadillo).

Delegados: Javier García Escudero (Palencia), Jaime Rojas (Segovia).